

РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПОЭТА В. Д. ФЁДОРОВА

Знакомясь с биографией великого русского поэта В.Д.Фёдорова, бывшего ученика нашей школы, мы узнали, что он был «членом КПСС с 1945 года». Член КПСС был обязан «работать над повышением своей сознательности, над усвоением основ марксизма – ленинизма». Поэт был награждён 2 орденами Трудового Красного Знамени и орденом Октябрьской революции. Он избирался секретарём Правления Союза писателей РСФСР.

Все вышеперечисленные факты биографии поэта не могли иметь места в СССР в случае его религиозности. В доперестроечной России членом КПСС мог стать только атеист, поскольку построение коммунистического общества с точки зрения марксизма – ленинизма невозможно было без установления диктатуры пролетариата. А религия и диктатура пролетариата несовместимы. Мы, знакомясь с творчеством поэта, обнаружили, что его лирический герой вовсе не антирелигиозен, что отношение поэта к религии неоднозначно.

Известнейший литературовед, знаток творчества В.Д.Фёдорова, Ю.Л.Прокушев ставит поэта в один ряд с Пушкиным, Лермонтовым, Некрасовым, Блоком, Есениным, Твардовским. И если православные традиции в творчестве многих из них исследованы, то религиозные представления В.Д.Фёдорова не изучены.

Так появилась тема нашего исследования: религиозные представления поэта В.Д.Фёдорова. Цель исследования - выявить отношение В.Д.Фёдорова к религии в его творчестве.

Мы выдвинули гипотезу: несмотря на то, что В.Д.Фёдоров был коммунистом, он относился к религии неоднозначно. Источником для написания работы послужила страница из записной книжки поэта. Нами

были использованы 1,2 и 3 тома собрания сочинений, из 4 тома был взят автобиографический очерк, из 5 тома - сборник новелл «Сны поэта».

Глава « Анализ творчества с религиозной точки зрения» начинается со скромного упоминания о религиозности поэта, которое было найдено в статье **А.П.Казаркина « Поэты о земле Кузнецкой»**. В одном лишь абзаце этой работы писатель отмечает двойственное отношение поэта к религии. Литературовед отмечает, что в поэзии В.Д.Фёдорова «спасается человечество» «красотой». И это «вполне в духе позднего Достоевского». При этом критик не верит в то, «что поэт – сибиряк... проникнут христианским чувством», поскольку «он – человек своей, советской, эпохи». Однако, критику кажется «вполне христианским... его чувство смирения перед земным, перед жизнью».

При изучении религиозных представлений поэта в первых двух томах собрания сочинений найдено **23 стихотворения**, в которых обнаружено принятие поэтом православия. Так, например, герой поэмы – терцины «Жизнь суетна, но место есть порядку...» сознаёт, что, оказавшись перед «вечным судом», он вспомнит тех, которым «открыл души своей палаты». Ему очень важно «торжественно воздать всему тому», что шло «как благодать». Ему важно пропеть «осанна» всем любящим его. Желание героя пропеть «осанна» напоминает «Молитву о живых».

Из 32 стихотворений в 9 мы обнаруживаем богоборчество. В 2 – ух («Я атеист и поэт...», « -Что молчишь?..») мы находим прямые заявления поэта: «бога нет». Кульминацией бунта героя стихотворения «Это как же так?..» становится его решение утопить или заколоть виновника, придумавшего «мрак вечного покоя». При внимательнейшем же рассмотрении категоричность слов героя исчезает.

Появление в творчестве поэта **поэмы «Аввакум»** неслучайно. Из автобиографического очерка «О себе и близких» мы узнали, что одна прабабушка поэта по материнской линии была богомолкой, а другая –

раскольницей. Страница из серого дневника поэта, найденная в литературно – мемориальном музее В.Д.Фёдорова, это подтверждает.

В основу поэмы «Аввакум» легла религиозная реформа 1654 года. В поэме В.Д.Фёдоров изображает конфликт между протопопом Аввакумом и реформатором православия владыкой Никоном. Протопоп Аввакум не соглашается с изменениями церковных правил, исправлениями церковных текстов, не подчиняется ни владыке Никону, ни царю, прозванному «Тишайшим», за что его и ссылают к «Тобольску». Аввакума, сразившегося с медведем скоморохов, поддерживает «Стенька Разин», донской казак. Поэт признаёт личности Аввакума и Степана героическими, поскольку говорит: «Дать стране дорогу только им по силе». Аввакума он называет бедным горемыкой, «в службе богу» верным. Авторская оценка личности Аввакума неоднозначна: так он может позабыть «святость», отбиваясь цепями от Никона, крестящего его. Звучит авторская ирония в адрес Аввакума: «после служб истошных» «мастерить ребяток втайне почитал также за святое божеское дело». Поэт не изображает раскольника идеальным, он убеждён, что человек с такой верой влиял на судьбу России.

В 46 лет поэт написал поэму «Аввакум» о протопопе, не поддержавшем религиозную реформу 1654 года. Мы убеждены, что заказ на создание поэмы о раскольнике поэту вряд ли мог поступить в эпоху строительства социализма. И потому поэма стала данью уважения своим предкам. Глубокое же знание поэтом истории православия свидетельствует об уважительном отношении к религии.

Знакомясь с поэмами «Седьмое небо» и «Женитьба Дон – Жуана», мы искали религиозные атрибуты. Одним из таких примеров поэмы «Седьмое небо» является воспоминание героя библейской истории сотворения мира: «Всё вставшее передо мной, как после мира сотворенья, ошеломило новизной». В герое поэмы «Женитьба Дон – Жуана» поэт видит черты святого. Так над головой Жуана светится рябиновая гроздь «вроде

нимба». Мерилом красоты Жуана является икона. Он сравнивает старинный дом тещи с иконой.

Познакомившись с 13 – ю новеллами сборника «Сны поэта», мы остановили своё внимание на 4 - ёх, в которых поэт затрагивает религиозную тематику. Так в самой 1-ой новелле «Чёртово молоко» В.Д.Фёдоров вспоминает детский сон, предопределивший его судьбу. Чёрт, «в образе чёрной тигрицы с отвислым животом и острыми сосцами кормящей матери», проглотил поэта. Проснувшийся Василий успокаивал себя тем, что не увидел у чёрта рожек, что из сосцов тигрицы «капало белое молоко». Уже тогда он знал, что «если приснился чёрт – это плохо», а «увидеть во сне молоко – это к хорошему». Для поэта этот сон стал знаковым, потому что именно тогда и появилось 1-ое стихотворение, написанное им на полотах под дерюгой.

В новелле «Мои метаморфозы» юный поэт, по прозвищу Батя Кемеровский и Седой Бык, завидует черноте кудрей А.С.Пушкина, приписывая им все чудеса его таланта. И вот однажды Василий, уже сочинивший к тому времени несколько стихотворений, рисует Пушкина, которого потом ставит «рядом с иконами в посеребренных и позолоченных окладах».

В.Д.Фёдоров в новелле «Жар – птица» рассказывает о том, как он в детстве копил деньги на сайку. Для воплощения своей мечты он шёл на обман матери, платившей ему по полкопейке за найденное им куриное яйцо. Потеряв однажды накопленный обманом пятак, он даёт обещание мышке, что в случае возврата пятачка он исправит свою ошибку: - вернёт назад яйца. Однако, получив желаемое, он не сдерживает обещание, данное мышке, оправдывает себя тем, что «бабушка Афимья самому богу обещания даёт, а не выполняет». Сознание своей греховности не покидает Василия и во сне: жар – птица бьёт клювом в его сердце. Удар жар - птицы, по признанию поэта, оказался смертельным. Юный Василий осознал, что наказание за грехи обязательно приходит.

Герой новеллы «Лошадиный эмбрион» видит своё сердце, лежащее на низком алтаре готического храма. Каясь, герой вспоминает обиды, которые он нанёс людям «в горячке жизни». После его покаяния храм наполняется обиженными им. Процесс покаяния повлиял и на сердце героя, которое «стало похожим на сморщенный лошадиный эмбрион...». Слова покаяния героя вызывают облегчение у обиженных им. Покаяние возрождает сердце героя, а значит, и его самого.

Мы выяснили, что лирический герой в произведениях поэта – православный человек.

Жена поэта Л. Д.Фёдорова в своих **воспоминаниях** цитирует Василия Дмитриевича, признающего себя атеистом.

По нашему мнению, выдвинутая гипотеза нашла подтверждение в работе: несмотря на то, что В.Д.Фёдоров был коммунистом, он относился к религии неоднозначно. Таким образом, поставленной цели мы достигли: отношение к религии было выявлено.

С результатами нашего исследования были ознакомлены учащиеся 8, 9, 11 классов на уроках, посвящённых творчеству поэта. Результаты исследования были опубликованы в районной газете «Наше время».

Тезисы доклада были опубликованы на школьном сайте http://www.school1_yaya.narod.ru/p21aa1.html

Источники.

1. Серый дневник //Фонд литературно – мемориального музея В.Д.Фёдорова.

Литература.

2. Большая Советская энциклопедия. Т. 26./ Главный редактор Б.А.Введенский. – М.: Большая Советская энциклопедия, 1954. – С. 323 – 355

3. Большая Советская энциклопедия. Т. 44. / Главный редактор Б.А.Введенский. – М.: Большая Советская энциклопедия, 1956. – С. 394 – 39

4. Казаркин А.П. Литературное краеведение в Кузбассе: учебное пособие. – Кемерово: Кемеровский областной институт усовершенствования учителей, 1993. –С. 3 – 41

5. Преображенский А.А. История Отечества: учебник для 6 – 7 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2001. – С. 171 – 173.
6. Прокушев Ю. И неподкупный голос мой. Поэты России. – М.: Современник, 1989. – С. 128 – 164
7. Прокушев Ю. Пророческое прозрение. // В.Д.Фёдоров Судьба мне подарила Русь... - Кемерово: Сибирский писатель, 1998. – С. 572 – 573.
8. Фёдоров В. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 1. – М.: Современник, 1989. –С.51 – 468
1. 9.Фёдоров В. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 2. – М.: Современник, 1989. – С. 5 – 409
- 10.Фёдоров В. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 3. – М.: Современник, 1989. – С. 5 - 332
- 11.Фёдоров В. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 4. – М.: Современник, 1989. – С. 6 - 47
12. Фёдоров В. Д. Судьба мне подарила Русь: стихотворения, поэмы, терцины, новеллы, статьи. – Кемерово: Сибирский писатель, 1998. – С. 374 – 485