

УДК 904

ЕГИПЕТ. ОТКРЫТ НЕИЗВЕСТНЫЙ ТИП ПОРТКУЛИСЫ В ЛОМАННОЙ ПИРАМИДЕ СНЕФРУ В ДАШУРЕ

*Александр М. Ярошук^{1, *}*

¹ Кемеровское отделение Союза писателей России, Россия, 650000, г. Кемерово, Советский пр-т, 40
* ketprosaik@mail.ru

Поступила в редакцию 28.04.2016.
Принята к печати 21.06.2016.

Ключевые слова: порткулиса, горизонтальный коридор.

Аннотация: Статья посвящена исследованию устройства и принципа действия порткулисы, перекрывшей коридор в Ломаной пирамиде. Доказывается, что схема сработавшей порткулисы, приведённая исследователем Д. Перингом (1839 г.), ошибочна. На неё ссылаются в своих работах египтологи на протяжении многих лет. Автор делает вывод: при попытке проникновения в пирамиду расхитителей пришла в действие порткулиса нового типа.

Для цитирования: Ярошук А. М. Египет. Открыт неизвестный тип порткулисы в ломаной пирамиде Снефру в Дашуре // Вестник Кемеровского государственного университета. 2016. № 4. С. 104 – 107. DOI: 10.21603/2078-8975-2016-4-104-107.

Немецкий писатель К. Керам (Марек) в своей книге «Боги, гробницы, учёные» отвёл грабителям египетских пирамид целую четырнадцатую главу – «Грабители в Долине Царей» [2]. И на это есть веские причины: что ни захоронение, то ограблено. Автору статьи представляется, что именно воры вынудили фараонов строить громадные пирамиды, совершенствовать способы защиты, ускоряя технический прогресс. У каждой пирамиды есть своя неповторимая конструкция защиты и история ограбления. Не стала исключением и пирамида Снефру, что в Дашуре (рис. 1).



Рис. 1. Ломаная пирамида Снефру и её спутница [4]
Fig. 1. The Bent Pyramid of Sneferu and its satellite [4]

Ломаную пирамиду (рис. 2) впервые описал в 1737 г. английский юрист Р. Покок (1704 – 1769). В 1892 г. обстоятельно исследовал Д. Перринг (1813 – 1865) [4]. А. Хусейн (1846 – 1937) проработал у пирамиды в 1946 – 1949 гг., а позднее египетский археолог А. Фахри (1905 – 1973) [9].

Внутреннее устройство Ломаной пирамиды сложное и запутанное [6]. Вход с западной стороны в верхний ярус помещений намного выше, чем с северной [10]. Внутри камеры несколько колодцев, похожих на ловушки. В верхнем ярусе две многотонные порткулисы, одна сработала, другая в насторожённом положении, как капкан, подперта брусьями [5].

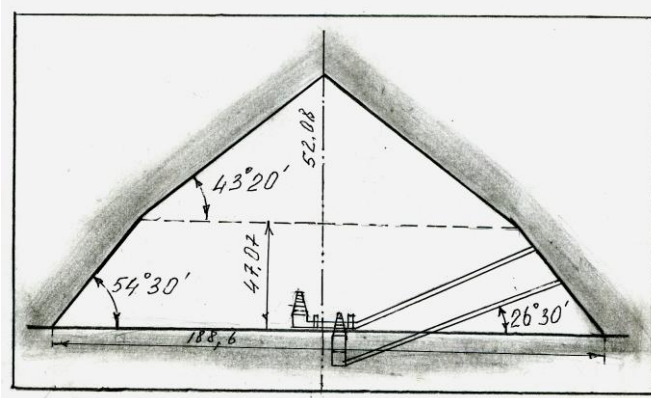


Рис. 2. Схема Ломаной пирамиды (рис. автора) [1]
Fig. 2. The scheme of the Bent Pyramid (author's sketch) [1]

Сработавшая порткулиса представляет собой каменную заслонку с размерами: высота – 2,10; ширина – 0,73 (в метрах) [5]. Два противоположных угла срезаны. Плоскости срезов параллельны, но отличаются размерами. Длина не дана, но если её условно принять равной высоте, то вес порткулисы составит никак не менее шести тонн. Принцип её действия по схеме Д. Перринга, как считается, вполне очевиден – срабатывает сторожок, и она под собственным весом скользит по наклонной плоскости вниз, перекрывая коридор. Так и должна была работать вторая порткулиса, подпертая брусьями. Эти порткулисы напоминают каменные заслонки Предкамеры в пирамиде Хеопса [1; 11].

А. Пучков по результатам своих исследований в составе группы ИСИДА (исследовательское сообщество по изучению древних артефактов) [5] в 2013 г. опубликовал

статью «Комплекс Ломаной пирамиды. Факты, идеи, гипотезы», где привёл схему порткулисы, изложенную Д. Перрингом. В разделе 12 «Почему сработала только одна порткулиса?» высказывает идею, что её опустили

сами строители, чтобы избежать сквозняков, которые указали бы вход в усыпальницу. Но тогда зачем пробили проход в самой порткулисе?

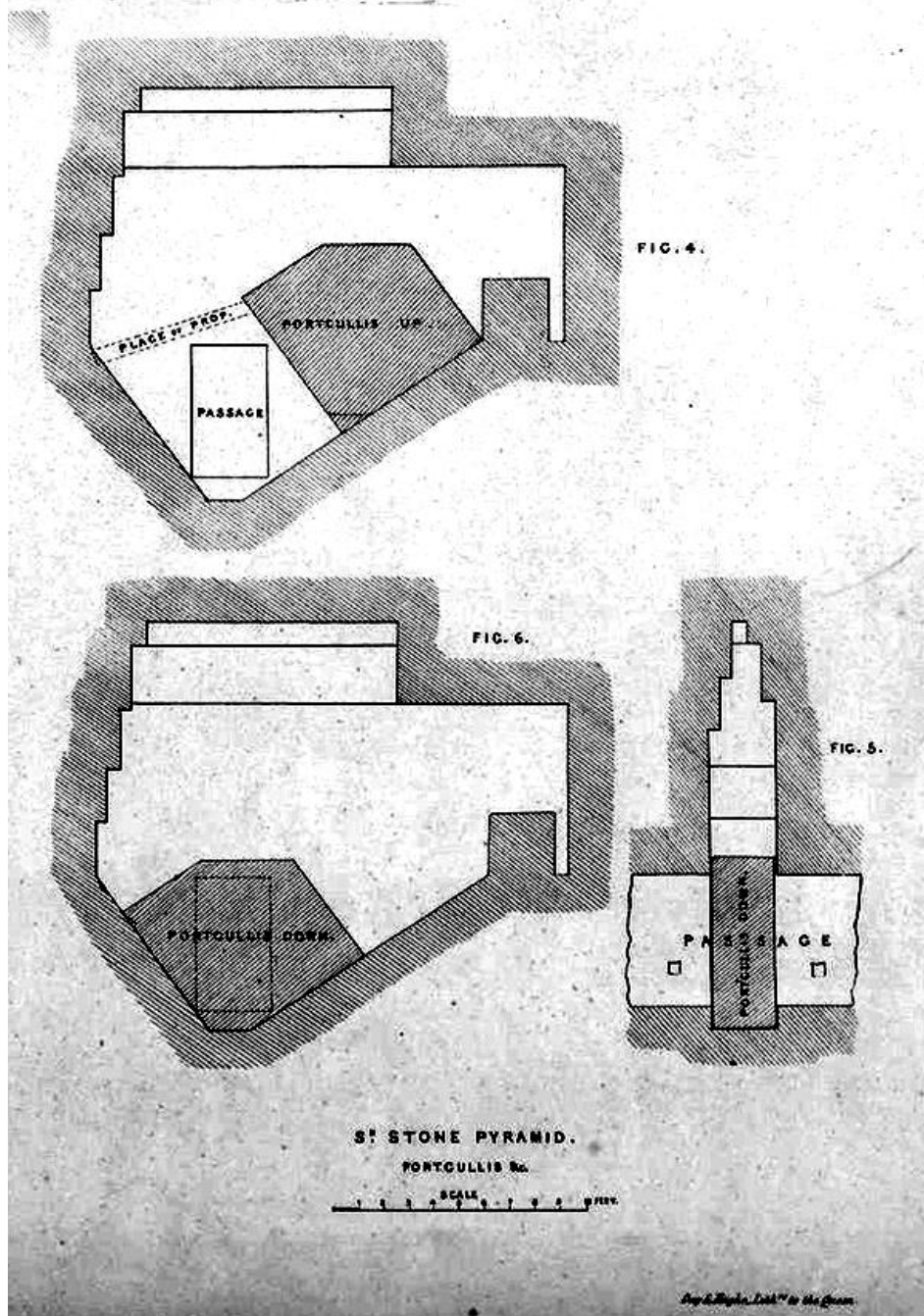


Рис. 3. Порткулиса. Схема Д. Перринга [3]
 Fig. 3. The portcullis. D.Perring's scheme [3]

А. Пучков, как и все предыдущие авторы: П. Томпкинс [7], Д. Унис [8], Э. Лауэр [3], так и не понял, что перед ним новая, неизвестная до сих пор конструкция порткулисы, которая оказалась неожиданной и для грабителей пирамиды.

При изучении схемы Д. Перринга обращает на себя внимание несоразмерно высокий потолок ниши, где помещается порткулиса (справа поперечный её разрез). Далее – непонятно, с какой целью срезаны углы порткули-

сы. На второй, насторожённой, срезов нет. Но главным является несоответствие сопряжения опущенной порткулисы с полом коридора на схеме Д. Перринга (рис. 3) и на снимке А. Пучкова (рис. 4).

Д. Перринг в чём-то сомневался, вырисовывая сопряжение порткулисы с полом. Он обозначил срез нижнего угла, но не удалил его. Очевидно, истинное сопряжение порткулисы с полом коридора он не видел, так как оно в то время было завалено обломками из пробитого

лаза, но логично предположил, что нижний срез должен точно соответствовать профилю пола коридора.

Порткулиса, перекрывшая коридор, работает иначе – она опрокидывается (рис. 5). Теперь становится понятно назначение верхнего среза – чтобы при опрокидывании порткулиса не зацепилась ни за противоположную стенку, ни за потолок ниши.

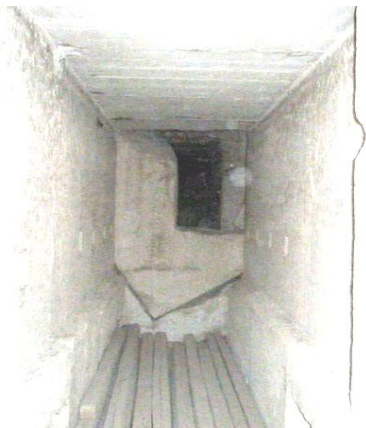


Рис. 4. Снимок опущенной порткулисы со стороны коридора [5]

Fig. 4. Photo of the lowered portcullis as seen from the corridor [5]

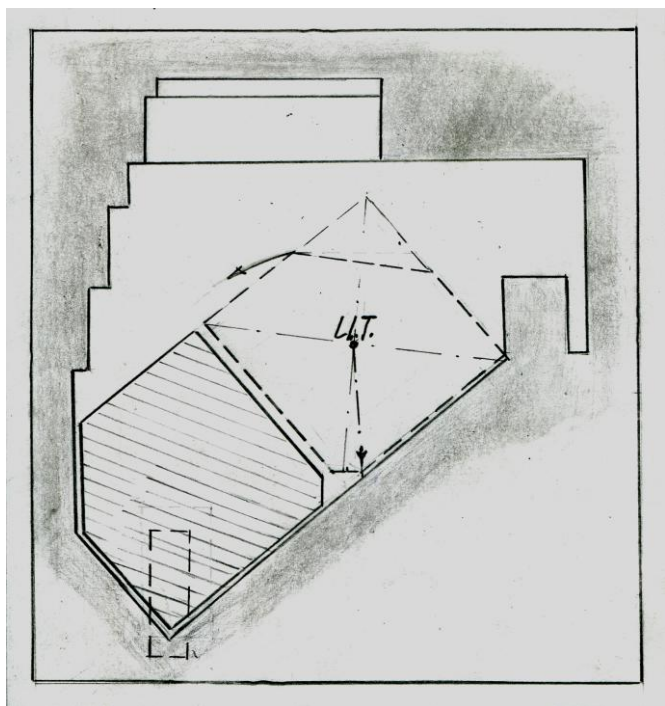


Рис. 5. Схема опрокидывания порткулисы (рис. автора)
Fig. 5. The scheme of the turnover of the portcullis (author's sketch)

Из схемы Д. Перринга можно предположить, что строители изначально изготовили порткулису квадратной; по диагоналям графически определили центр тяжести. Затем, чтобы не нарушать центровку, параллельно друг другу срезали углы. Также графически вычислили и

угол наклона плоскости с таким расчётом, чтобы центр тяжести (ЦТ) порткулисы лежал на одной вертикальной прямой с её нижним передним краем (рис. 5). Эта порткулиса имела теперь только одну точку (линию) опоры. Ловушка готова! При малейшем толчке центр тяжести порткулисы смещался, она теряла устойчивость и, поворачиваясь вокруг точки опоры, опрокидывалась в сторону коридора. То есть принципиальная разница в работе порткулис определялась наличием срезов в верхней и нижней части порткулисы. Гениальное изобретение!

Очевидно, спровоцировали её падение сами грабители попыткой подпереть порткулису. Вот и ответ на вопрос раздела 12 в статье А. Пучкова. То, что грабители попались, красноречиво говорит пробитый лаз через порткулису для освобождения пойманных в ловушку грабителей (рис. 6). Иначе его назначение никак не объяснить.

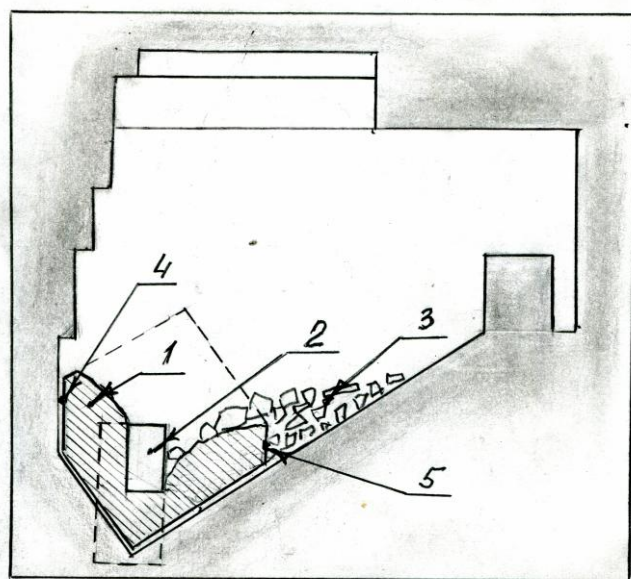


Рис. 6. Состояние порткулисы на сегодня (рис. автора)
Fig. 6. Present condition of the portcullis (author's sketch)

Где:

1. Оставшаяся часть порткулисы.
2. Сквозной проход через неё в коридор.
3. Обломки от порткулисы.
4. Край верхнего среза.
5. Край нижнего среза.

Приходим к выводу, что в Ломаной пирамиде Снефру нашли применение два вида запорных устройств:

- порткулиса, скользящая по наклонной плоскости (которая не сработала),
- порткулиса, опрокидывающаяся – поворачивающаяся вокруг точки опоры.

Примечание: снимки взяты из материалов ИСИДА. [5]. Рисунки автора.

Литература

1. Египет: земля фараонов. Энциклопедия «Исчезнувшие цивилизации». М.: Наука. 2001.
2. Керам К. Боги, гробницы, учёные. М.: Издательство иностранной литературы. 1963. 400 с.
3. Лаур Э. Загадки египетских пирамид. М., 1966.
4. Перринг Д. Пирамиды в Гизе. Ч. III: Пирамиды южнее Гизе. Лондон, 1837.
5. Пучков А. Комплекс Ломаной Пирамиды. Факты, идеи, гипотезы. 2013 // Исидида. Режим доступа: http://isida-project.org/publ/stati/drevnie_sooruzhenija/kompleks_lomanoj_piramidy_fakty_idei_gipotezy/6-1-0-8
6. Скляр А. Ю. Пирамиды. Загадки строительства и назначения. М.: Вече. 2013. 288 с.
7. Томпкинс П. Тайны Великой пирамиды Хеопса. Загадки двух тысячелетий. М.: Центрполиграф, 2008. 480 с.
8. Унис Д. Отчёт об экспедиции в Египет. 2012 // Исидида. Режим доступа: <http://isida-project.ucoz.com/forum/31-18-1>
9. Фахри А. Древние загадки Фараонов. М.: Центрполитиздат, 2008. 256 с.
10. Шалаби А. Весь Египет. От Каира до Абу-Симбела и Синай. Флоренция, 2003. 128 с.
11. Ярошук А. Грузовой лифт пирамиды Хеопса // News of science: Proceedings of materials the international scientific conference, 30 – 31 августа 2015 г. / ред. Н. П. Несговорова. М.; Карловы Вары. С. 139 – 156.

EGYPT. AN UNKNOWN PORTCULLIS TYPE IS DISCOVERED IN THE BENT PYRAMID OF SNEFERU IN DUSHORE

Alexandr M. Yaroschuk^{1,*}

¹ Kemerovo Union of Russian Writers, 40, Sovetskii prospect, Kemerovo, Russia, 650000
* kemprosaik@mail.ru

Received 28.04.2016.
Accepted 21.06.2016.

Keywords: portcullis, horizontal corridor.

Abstract: The article analyzes the design and operation of the portcullis blocking the corridor in the Bent Pyramid. It proves that the drawing of an activated portcullis demonstrated by D. Perring in 1939 is wrong. Egyptologists have been making references to the drawing for many years. The author concludes that a new type of portcullis was activated in the attempt of the robbers to enter the pyramid.

For citation: Yaroschuk A. M. Egipet. Otkryt neizvestnyi tip portkulisy v lomanoi piramide Snefru v Dashure [Egypt. An unknown portcullis type is discovered in the Bent Pyramid of Sneferu in Dushore]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kemerovo State University*, 2016; (4): 104 – 107. (In Russ.) DOI: 10.21603/2078-8975-2016-4-104-107.

References

1. *Egipet: zemlia faraonov. Entsiklopediia "Ischeznuvshie tsivilizatsii"* [Egypt: land of the pharaohs. Encyclopedia "Lost civilization"]. Moscow: Nauka, 2001.
2. Ceram K. *Bogi, grobnitsy, uchenye* [Gods, tombs, scientists]. Moscow: Izdatel'stvo inostrannoi literatury, 1963, 400.
3. Lauer E. *Zagadki egipetskikh pyramid* [Riddles of the Egyptian pyramids]. Moscow, 1966.
4. Perring D. *Piramidy v Gize. Chast' III. Piramidy Gize* [The pyramids of Giza. Part III. The pyramids South of Giza]. London, 1837.
5. Puchkov A. *Kompleks Lomanoi Piramidy. Fakty, idei, gipotezy* [Complex Sloping Pyramid. Facts, ideas, hypotheses]. 2013. Available at: http://isida-project.org/publ/stati/drevnie_sooruzhenija/kompleks_lomanoj_piramidy_fakty_idei_gipotezy/6-1-0-8
6. Skliarov A. Iu. *Piramidy. Zagadki stroitel'stva i naznacheniiia* [Pyramid. Riddle construction and purpose]. Moscow: Veche, 2013, 288.
7. Tompkins P. *Tainy Velikoi piramidy Kheopsa. Zagadki dvukh tysyacheletii* [The mystery of the great pyramid of Cheops. Mysteries of two thousand years]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2008, 480.
8. Younis D. *Otchet ob ekspeditsii v Egipet* [The report on the expedition to Egypt]. 2012. Available at: <http://isida-project.ucoz.com/forum/31-18-1>
9. Fakhry A. *Drevnie zagadki Faraonov* [The ancient mysteries of the Pharaohs]. Moscow: Tsentrpolitizdat, 2008, 256.
10. Shalabi A. *Ves' Egipet. Ot Kaira do Abu-Simbela i Sinai* [The Whole Of Egypt. From Cairo to Abu Simbel and Sinai]. Florentsiia, 2003, 128.
11. Iaroshchuk A. *Gruzovoi lift piramidy Kheopsa* [The freight Elevator of the pyramid of Cheops]. *News of science: Proc. Intern. Sc. Conf.*, August 30 – 31 2015, Ed. Nesgovorova N. P. Moscow – Karlovy Vary, 139 – 157.